Carl Büttinghausen,

öffentlichen Lehrers der Kirchen-Geschichte und Beredsamkeit, auch Reformierten Predigers zu Heidelberg,

Ergözlichkeiten

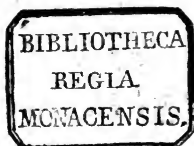
aus der

Pfälzischen und Schweizerischen Geschichte und Litteratur;

in welchen

Nachrichten von seltenen Büchern, wichtige Urkunden, merkwürdige Briefe und verschiedene Anmerkungen, enthalten sind.

Zürich, bey Orell, Geßner und Compagnie.
1766.





I.

Ein Brief des berühmten Johann Alphons Turretins an den Heidelbergischen Professor Ludwig Christian Mieg; die Lutheraner in der Pfalz betreffend.

Ex Autographo.

Viro Venerando & Excellentissimo D. MIEGIO, SS. Theologiæ Doctori & in inclyta Heidelbergensi Universitate Professori Celeberrimo, JO. ALPHONSUS TURRETINUS Salutem plurimam dicit.

QUamvis ea mihi felicitas non contigerit, Vir Venerande, ut in tui notitiam venire, & aliquo tecum commercio colligari potuerim, audeo tamen hodierno die

te interpellare; magnaque ſpes me tenet, te, intellectô rei momentô, audaciæ meæ condonaturum. Dicam igitur ſine ambagibus, me nuperrimè litteras à Sereniſſimo Duce Saxo-Gothano accepiſſe, quibus inter alia quædam ad Proteſtantium concordiam pertinentia, rerum veſtrarum mentionem injicit; jubetque, Vos, quantum in me eſt (quod quàm ſit exiguum probè ſentio, Ipſe verò ignorat,) ad aliquam erga Lutheranos συγκαλάβασιν hortari atque impellere. Hæc ſunt ipſiſſima Sereniſſimi Principis verba:

So kann der Herr Doctor kein löblichers Werk verrichten, oder den Weg heilſamer befördern, als wenn er, kraft ſeiner wol meritierten Authorität, ſeine Glaubens-Genoſſen im Römiſchen Reich zur Moderation, insbeſonder aber den Reformierten Kirchen-Rath zu Heidelberg, zu Abgebung des ſiebenten Theils der geiſtlichen Güter (welche der König von Preuſſen zuerſt in Vorſchlag gebracht, und das ganze Corpus Evangelicorum per Concluſum und unanimia Vota vor billig erkannt,) disponieren wird; denn die Einigkeit muß mit Liebe verknüpfet ſeyn, und auf

auf keines Theils Unterdrükung gerichtet werden, sondern beyde Kirchen müssen einander bey ihren Rechten geruhig lassen; so wird der Herr unser GOtt die Gemüther je länger je mehr zur Wahrheit und Vertragsamkeit leiten, auch wieder den gemeinen Feind kräftig zu beschüzen wissen.

Non potui, nec debui, Vir Excellentissime, hasce tanti Principis expostulationes & querimonias Venerandum vestrum Cœtum celare. Nec possum etiam, quin hîc adscribam unius è primariis Helvetiæ Evangelicæ proceribus de hoc ipso negotio sententiam, quam nuperis ad me litteris sic declaravit:

Les nôtres du Palatinat ont eu tort, de refuser une Septiéme aux Luthériens; & cela d'autant plus, que les Etats Réformés auroient contribué par collecte, à les en dedomager. Les Cantons Evangeliques auroient concouru à cela, sans cependant envoyer le fond ou capital hors de la Suisse, mais seulement les interêts.

Et hoc quoque adjungere possum, Illustrissimum Angliæ Primatem, cujus pietas & paterna pro vobis vestrisque Ecclesiis sollicitudo, Vobis plus satis notæ sunt, non aliter hac de

re ſentire. Non ignoro equidem, Vir Excellentiſſime, quòd ab amicis haud ſemel ſcriptum eſt, Vos bona illa, de quibus agitur, non longa modò poſſeſſione tenere, ſed & ſummo jure clariſque transactionibus. Neque etiam me latet, eum eſſe rerum veſtrarum ſtatum, ut nonniſi ægerrimè bonis illis carere queatis. Verùm noſti, Vir Venerande, ea ſæpe incidere tempora, quibus non caritatis modò, ſed & prudentiæ eſt, de jure ſuo tantisper remittere. Dandum aliquid ſtudio pacis; dandum colligandis, & ad defenſionem veſtram excitandis, Proteſtantium omnium animis; dandum interceſſioni piorum Principum eorundemque magna pollentium auctoritate, qui ad veſtra commoda veſtramque ſecuritatem animitùs jam propenſi ſunt. Certè Sereniſſimus Dux Saxo-Gothanus, qui in cauſa eſt, cur ad Vos ſcribam, in iisdem ad me litteris propenſiſſimum ſuum ad communem Proteſtantium cauſam adverſùs Pontificiorum molimina tutandam ac defendendam animum prægnantiſſimis verbis teſtatur:

So kann derſelbe ſicherlich glauben, daß ich alles mit angegangen, was auf Reichs-Conſtitutions-mäſſige Weiſe gegen die Beeinträchtigungen der

der Römischen Clerisey veranstaltet worden; ich werde auch in Zukunft, als ein patriotischer Reichs-Fürst, das Protestantische Wesen aufrecht zu erhalten, weder Geld noch Mühe sparen.

Quamobrem Vos oro atque obtestor per viscera misericordiæ divinæ, imò & per vestra ipsorum commoda, puriorumque Sacrorum vestris in partibus conservationem, ut negotium hoc seriò & missis privati commodi rationibus denuò expendatis; eamque cessionem, quæ à Vobis requiritur, (si modò fieri queat) publico Rei Protestantis commodo donetis. Quòd si tamen id absque gravissimo planèque intolerabili vestro incommodo fieri nequeat, mitte, quæso, compendiosam rationum vestrarum expositionem, quam ego (si Vobis gratum fuerit) tum ad Serenissimum Ducem Saxo-Gothanum, tum ad alias Aulas Protestantes, non satis fortè hoc de negotio informatas, transmittere queam. Testis est Deus, me nihil aliud quàm Ecclesiarum Vestrarum, nec non & universi Protestantium Corporis, pacem & conservationem in animo habere; quibus si qua in re inservire queam, erit cur mihi plurimùm gratuler. Condona, Vir Venerande atque Ex-

cellentissime; meque inter devotissimos tuarum virtutum cultores numera. Datum Genevæ VI. Idûs Novembris MDCCXXIII.

II.

Nachricht von einer merkwürdigen Bibel, welche zu Heidelberg Ao. 1568. heraus, gekommen, und die Stelle 1. Joh. V: 7. nicht enthält.

In des Herrn Schellhorns Ergözlichkeiten B. III. S. 949-952. habe ich bewiesen, daß der Ao. 1572. zu Heidelberg enthauptete Johannes Sylvanus eben der Sylvanus Athesinus sey, wovon Schellhorn B. I. S. 571-606. gehandelt, und die Pfälzischen Gelehrten zur weitern Erörterung dieser Sache aufgemuntert hatte. Die Schriften des Sylvani, die ich daselbst angeführt, hat er in den Jahren 1565. und 1566. als Prediger zu Lautern herausgegeben; und also kann man leicht begreiffen, wie er den Behe, Diaconum zu Lautern, habe anstecken und verführen

führen können; welcher Vehe auch mit dem Sylvano und Neuser eingezogen worden. Doch diese böse Rotte muß noch viele heimliche Anhänger gehabt haben. Die Ao. 1568. in 4to herausgekommene Bibel scheint ihren listigen Kunstgriffen nicht entgangen zu seyn. Am Ende lieset man: Getrukt in der Churfürstlichen Stadt Heidelberg / durch Martinum Agricolam und Johannem Meyer. Im Jahr M. D. LXVIII. Der Martin Agricola scheint unserm berühmten Herrn Kirchen-Rath Fladt ganz unbekannt gewesen zu seyn; indem er in seiner Ao. 1760. herausgegebenen Abhandlung, von der Gelehrtheit und Buchdruker-Kunst in Heidelberg / denselben unter den Heidelbergischen Buchdrukern gar nicht nennet. Das Merkwürdigste an dieser Bibel ist wol die Stelle 1. Joh. V., welche man Seite 268. also lieset:

6. Dieser ists -- daß Geist Wahrheit ist.
7.
8. Denn drey sind, die da zeugen auf Erden. u. s. w.

Ich muthmasse, diese Verstümmlung sey durch Neusers und Sylvani List in einigen Exempla-

rien veranstaltet worden, um dieselben ihren vertrautesten Freunden und Anhängern auszutheilen.

III.

Von der Freundschaft der Schweizer und der Churfürsten von der Pfalz Ludwig, Friederich und Philipp.

Wir erhalten so eben ein prächtiges Werk: Geschichte des Churfürsten Friederichs I. von der Pfalz; in sechs Büchern mit Urkunden. Frankfurt und Leipzig, bey Johann Georg Fleischer, 1765. in groß Quart. Bey dieser Gelegenheit wollen wir etwas hieher gehöriges aus dem Gualter anführen; aus einem Theologischen Buch, wo es wenige suchen würden. Er hatte seine Ao. 1570. zu Zürch bey Froschover in Folio gedrukten *Homilias in Lucam* dem Pfälzischen Prinzen *Christophoro* zugeeignet, und schreibt fast am Ende der Zuschrift also:

Extant

Extant *Palatinæ* familiæ multa in totam Helvetiorum gentem, maximè autem in *Tigurinam* Rempublicam beneficia & præclara merita. Quia enim ex illa progeniti Principes ut juris & æqui, ſic pacis quoque & concordiæ ſemper amantiſſimi fuerunt, non ſemel eorum operam ſibi utilem & ſalutarem experti ſunt majores noſtri, quando aut ipſi inter ſe bellis civilibus commiſſi, aut ab exteris hoſtibus armis petiti ſunt. Inter ea cumprimis memorabile eſt, quòd cùm ante annos circiter centum viginti bellum illud ſociale exarſiſſet, quo nullum inter noſtros homines crudelius & majori animorum contentione geſtum eſt, & quo *Tigurini* toto decennio graviſſimè jactati ſunt, inter primos fuit *Ludovicus*, Palatinus Elector, qui de pace inter Confœderatos inſtauranda conſilium cœpit; & cùm plerique alii per legatos agerent, ille neque ſumptuum neque laborum magnitudine ſe absterreri paſſus eſt, quin *Conſtantiam* uſque cùm illuſtri comitatu veniret, nec inde priùs reverteretur, quàm pacis, quæ mox ſecuta eſt, fundamenta jeciſſet. Fuit beneficium iſtud *Helvetiæ* toti ſaluberrimum, quæ ita utrinque exarſerat, ut vix aliqua ratio appareret, quæ bello civili finem poſſet impo-

imponere: tam gratum verò fuit majoribus nostris, ut non multò pòst, cùm *FRIDERICHUS*, qui *Ludovico* fratri in Septemviratu successerat, à Romano Pontifice *Pio II.* excommunicatus, vicinorum Principum armis peteretur, *Tigurini* complures, Duce *Waldmanno*, (cujus virtus posteà in bellis Burgundicis eluxit) in ejus auxilium venerint, atque præclaram operam nâvârint eo prælio, quo ille lætam de Papæ conjuratis victoriam retulit, & tres Imperii Principes cœpit. Ita verò tunc nostrorum hominum virtus *FRIDERICHO* probata fuit, ut quingentos ex illis *Carolo* Burgundo transmitteret, qui eodem tempore cum *Ludovico XI.*, Francorum Rege, bellum gerebat. Simile erga nostram gentem studium *Philippi*, Palatini Electoris, *Ludovici* illius, cujus modò meminimus, filii extitit: Nam cùm *Maximilianus* Imperator turbulentorum quorundam consiliis persuasus, totius Imperii Germanici vires contra Helvetios excitavisset, ille bello eo quàm maximè fervente, pacis consilia tractare cœpit; quibus, etsi nihil tunc efficeretur propter eorum importunitatem, qui optimum Imperatorem ad arma extimulabant, gratissima

tiſſima tamen majoribus noſtris fuit *Philippi* voluntas, et adhuc in Annalibus noſtris magna cum laude praedicatur.

IV.

Von Johann Baders Zuſchrift an den Pfalzgrafen Ludwig.

Wir folgen der alphabetiſchen Ordnung.

Johann Bader.

Dieſer Mann iſt ziemlich unbekannt. In Seckendorfs *Hiſtoria Lutheraniſmi* finde ich nichts von ihm. In Sculteti Reformations-Geſchichte wird Ao. 1523. und Ao. 1524. etwas von ihm gemeldet. Jöchers A. G. L. hat B. I. S. 702. aus *Ottii* Hiſt. Anabaptiſt. nur folgendes:

„ Bader (Jo.) lebte in der erſten Helfte „ des 16. Seculi, und ſchrieb *de vero caena* „ *dominicae uſu: de paedobaptiſmo contra Anabaptiſtas*;

„ *nabaptistas*, hielt auch mit dem Wiedertäufer „ Johann Denken ein Colloquium.

Die erste vom Jöcher angeführte Schrift hat eigentlich folgenden Titel:

An den Durchläuchtigen Hochgebohrnen Fürsten und Herrn, Herrn Ludwigen, Pfalzgraven bey Rheyn, Herzogen in Bayern, und Grave zu Veldenz. Von der Gans, die das Sacrament gessen hat, Verantwortung Johann Bader, Pfarrherr zu Landow. Dobey ein heylsamer Sermon von dem warhaftigen Gebrauch des hochwürdigen Sacraments des nachtmals Jesu Christi. M. D. XXVI. Es ist von der Genß wegen. Da diese in 8. gedruckte Schrift sehr selten ist, und wol wenigen zu Gesicht kommen wird, so wollen wir aus der an den Pfalzgrafen Ludwig gerichteten Zuschrift das nöthige anführen:

„ - - so zwinget mich doch die anligende not, - - „ das ichs zu letzst, eynmall gewaget, und E. „ F. G. zugeschrieben hab, in beherzigung des „ getreuwen uffrichtigen und Fürstlichen gemü„tes, das ich vor dieser zeytt (da ich noch als „ ein unwirdiger Diener und lermeyster E. F. G.

„ zugeben

„ zugeben were) erfaren, und durch mancher-
„ ley argument erlernt hab. Welchs sich auch
„ jetzundt, got hab lob, gutter maße eröffnet, --
„ sonderlich in diesem Fall, das E. F. G. die
„ Warheit des Evangelions -- in derselbigen
„ fürstentumb stetten und flecken (so ferr die
„ prediger gnad haben, und selber recht wöl-
„ len) unverhindert zugelassen und gepredigt
„ würt. -- Ueber das, so ist mir nit ein
„ Kleyne ursach gewesen, uff dißmal E. F. G.
„ zu züschreyben, so ich gedenck an den gnedi-
„ gen und freuntlichen abscheyd, so E. F. G.
„ in meynem abweychen mit mir verlassen hatt,
„ und so ich ermesse, die scharpffe, und unver-
„ geßlich gedechtniß, damit ich E. F. G. zur sel-
„ ben zeytt, von got, begabet sein befunden
„ hab, so ist sonder zweyffel derselbigen unver-
„ gessen, was die gnedige erbietung und der
„ letzst abscheydt, zwüschen uns zweyen gewesen
„ sey. Aus diesem grunde erwechst, das ich nit
„ alleyn diesen Handel zur ursach nem, E. F.
„ G. mit zuschreibung, eynmal heym zusuchen,
„ sonder auch ich messe mirs selbs für ein grosse
„ undanckparckeyt zu, das ich mich nun so
„ lang (wol VIII. jare) gegen derselbigen ver-

„ borgen

„ borgen, und als ein abgestorbener, still ge-
„ schwygen hab. Der handel aber damit ich,
„ uff dißmal E. F. G. bekömmern muß, helt
„ sich also, demnach ich - - das Pfarampt tra-
„ ge, in der löblichen reychsstatt Landow. - -
„ so bricht der unverschämpt lügenhafftigk Sa-
„ than - - inher und verfolgt mich, nit mich,
„ sonder die warheit gottes, mit - - frevelichen
„ unverschämpten lügen. - - Es würt von mir
„ gesagt, in etzlicher Fürsten höffe, reychstetten,
„ unnd sonst in vielen enden, es sey uff die
„ jüngst vergangen Ostern ein Dorff-beuwerin
„ zu mir kommen, unnd das wirdigk Sacra-
„ ment des nachtmals Christi wellen entpfangen,
„ die hab nun eyn ganß under irem arme ge-
„ tragen, unnd als ich jr das brot des nacht-
„ malß hab dargereycht, hab die ganß darnach
„ außgereckt und das selbig verschlunden, als
„ sich aber die güt beuwerin darum hat beleydi-
„ get, soll ich gesagt haben, nun schweygen
„ still mein liebe Fraw, und gehabt euch wol,
„ dann ich kan euch wol eyn andern hergot ge-
„ ben. Danck hab mein lieber gesell, das du
„ so wol liegen kanst, eyns aber hastu verges-
„ sen, das würt dich zu schanden machen, dan
„ du soltest anzeygen, wer solch genserey mehe

gesehen

„ gesehen hatte dann du. -- O du unverschämp-
„ ter ungelerter lügner, warumb hastu nicht
„ vorhyn baß bedacht, das uff dißmal nit ein
„ zeyt ist, da die beüwrin vast mit gensen zum
„ marck gon? das auch kein beüwrin so ungeist-
„ lich ist, so sie zum Sacrament geen will, das
„ sie sich vast mit gensen belade, dann ob sie
„ schon got nicht dran eeren, so würde sie doch
„ jr hochzeytlich kleydt ansehen, das sie gemeyn-
„ lich uff dieselbige zeyt anhaben, auff das es jr
„ nit villeycht von der genß verunreynet würde.
„ -- Das ich aber zuletzst auch eynmal die ur-
„ sach anzeye, weshalben ich beweget binn
„ E. F. G. diese genß-fabel, gleich als in Christ-
„ licher clags weyße zu eröffnen, so ist es nicht
„ fürnemlich umb mich selbs zu thun, -- son-
„ der es hat ein andere Ursach, fürnemlich aber
„ diese, das ich glaubhafftig weyß, das etzlich
„ würdige prelaten und weyße herrn, sich der
„ gemelten genß-fabeln bespracht, die sie für
„ glaubhafftigk gehalten, -- ist auch under an-
„ derm gesagt worden, es sey solch geschicht Rö-
„ mischer Keyserlicher Majestet in Hispanien,
„ für neuwe mere geschrieben worden. -- Di-
„ weyl -- zu besorgen ist, das es den armen
„ von Landaw -- zu nachtheyl reychen möchte,

B „ daß

„ hab der sachen nitt baß wissen zu roten, dann
„ das ich sol mein schreyben an E. F. G. ließ rey-
„ chenn, welche leytlich verschaffen kann, das
„ die offtgemelt genß-lügen an dem Keyserlichen
„ Hoffe und bey andern fürsten mee -- bekannt
„ gemacht --- werde. Weythers so wil ich
„ auch mein bedunken sagen, woher ichs achte,
„ das die lügen jren Anfang habe. Es sein etz-
„ liche jnwoner bey uns zu Landaw, die werden
„ mitt jrem zunamen die genß genannt, so ist
„ nun villeycht ettwann ein speyfogel gewesen,
„ der hat uff solch leut gerett, und erstmals las-
„ sen außschallen, der Pfarher zu Landaw hab
„ eyner ganß das Sacrament geben. -- So ist
„ nun mein demütig undertheniq bitt, E. F. G.
„ wöll mir das fabel-schreyben gnedigklich zu gut
„ halten, und nit ansehen, wie dörricht die sach
„ an jr selbst ist, sonder als ein gutherziger
„ auffrichtiger Landsfürst, und liebhaber der
„ Evangelischen warheyt, vil meh bedencken,
„ was unradts daraus kommen möcht, wo sie
„ von den großmechtigen, als für glaubwürdig
„ solt uffgenommen und gehalten werden. „

Daß dieser Pfalz-Graf Ludwig einer von den ersten Fürsten gewesen, so sich für die Refor-
mation

mation erklärt, ist bekannt; aus dem angeführten aber sehen wir, daß unser Johann Bader vermuthlich den Pfalz-Grafen schon in seiner ersten Jugend zur Bekenntniß der Wahrheit aufgemuntert. Bader bleibt also ein in der Zweybrükischen Reformations-Geschichte merkwürdiger Mann.

V.

Ein Schreiben an das Züricherische *Ministerium*, von der Vereinigung der Protestanten, vom Jahr 1534.

Aus einer Abschrift.

Salutem in Domino.

NOn vos latere putamus, Fratres in Domino venerandi, hisce diebus obſervandi *Buceri* noſtri conſilio, ſalvos Dei gratiâ huc nos conveniſſe. Idque potiſſimùm ob eam cauſſam, ut in inſtituenda concordia Cauſſæ Sacramentariæ diu optatam quæſitamque rationem in Domino inveſtigantes, tandem inveniremus. Ad quam

rem arbitrati nobis præcipue veſtro & conſilio & auxilio opus eſſe, veſtrum adventum exſpectavimus. At per litteras veſtræ abſentiæ apologiam probè adſcriptam à dilectiſſimis Fratribus noſtris *Conſtantienſibus* accepimus, præſertim miſſa illa veſtra confeſſione, unde abſentes vos præſentes maximè agnovimus. Æque enim animi veſtri ſententiam in hac concordiæ inſtituendæ cauſſa expreſſiſtis abſentes, ac nos præſentes noſtras contulimus. Et ſanè non potuimus non vehementer iſtam in hac cauſſa confeſſionem veſtram probare, quam utinam *Lutherus* & *Melanchton*, perferente eam *Bucero* noſtro, ita probent, ac nos illam nulla bona poſſumus improbare conſcientia. Sed hæc ſunt tempora noſtra, in quibus ægrè ſatisfacias malè quibusdam affectis ſtomachis, qui interdum ſolent etiam quod vere eſt confeſſum, attamen non adeò ſufficienter profeſſum, rejicere, aut ſaltem faſtidire. Quòd ſi iſtis hac ratione poſſis conſulere, ut conceſſis quibusdam loquendi formulis, cum Scriptura & Orthodoxorum placitis non pugnantibus, faſtidioſum ſtomachum ſis ſanaturus, nihil non recuſes facere cedereque, quo procedat in Domino concordia, qua (utì ille dixit) parvæ res creſcunt, magnæ

verò

verò discordia dilabuntur; concordia ſit in Domino: nullam enim cupimus & ambimus aliam quàm quæ eſt ex verbo Domini. Propter hoc *Bucerus* noſter, qui jam pridem illius ſanctæ concordiæ telam eſt orſus, ſatagit nunc eam pertexere: præſertim tam optima data occaſione à pientiſſimo Cattorum Principe & pacifico *Melanchtone*. Quorum litteris Nudius quartus *Bucerus* noſter hinc eſt in Cattos avocatus, ut ſuorum exploratis voluntatibus, quid de *Lutheri* excuſſa ſententia & indaganda ratione concordiæ ſentirent, inſtructior, magnisque certus de omnium ſententia illuc *Bucerus* veniret. Hoc unum itaque per iſtos ſex dies hîc fecimus. Contulimus enim potiùs, quàm decrevimus. Decreturi tum demum ſimulatque cognoverimus è *Bucero*, quid *Melanchton*, *Lutheri* ſuorumque concordiæ rationes expoſiturus, noſtris ſit reſponſurus. Atque hoc reſponſum referet ſuo tempore *Bucerus*, qui ita cupit conſtitutam concordiam, ut veritas non opprimatur. Voluimus itaque cras hinc ſoluturi, adque noſtra propitio Domino redituri, vobis inſalutatis hac in re nihil ſtatuere, ſed ea, quæ communi conſilio inter nos ſint acta, ſimpliciter exponere, ut vel hac ratione teſtare-

mur vobis nostrum in vos animum, qui nullo vel metu vel favore præcipitabitur, ut veritate destituatur, Testamur quoquè hisce litteris certè nobis de amore & observantia erga vos decessisse nihil, sed accessisse quàm plurimùm, ut quos videamus æquè instituendæ & absolvendæ concordiæ amore studioque flagrare atque nos, qui fortè videmur soli velle concordiam meditari; interea fratribus quibusdam suspicantibus, quòd vel imprudentiùs vel impudentiùs id tentemus. Domino Ecclesiæque suæ atque adeò bonis & piis omnibus cupimus testatum esse hanc nostram voluntatem, quæ aliud magis nunc nihil cupit, & ardentibus votis à Domino expetit, quàm, ut ad id, quod assecuti sumus, eâdem procedamus regulâ το ἀυτο φρονειν. Valete feliciter in Domino, & id porrò vobis persuadeatis de nobis, quod hactenus, nimirum de constanter & sanctè in Domino fraternitatem colentibus. Constantiæ 21. Decembris 1534.

Augusten. Campidonens. Ulmens. Isnens. Gemmingens. Lindoviens. Constantiens.

Biberacensis absens, Scripto tamen præsens fuit.

Die

Die Aufschrift lautet also: Pietate & eruditione non vulgari eximiis, *Leoni Judæ*, *Henricho Bullingero*, *Conrado Pellicano*, *Theodorico Bibliandro*, & reliquis Christum Tiguri bona fide & constantia prædicantibus, Dominis & Fratribus venerandis.

VI.

Verbesserungen und Zusäze zu dem Ao. 1762. herausgekommenen Pfälzischen Staats-Recht des Herrn von Moser.

S. 13. §. 9.

Zu denen das Pfälzische Staats-Recht betreffenden Schriften gehören auch von Hennin *Selecta ex Historia Augustæ Domus Palatinæ.* Duisburg, 1698. in 4to.

S. 27. §. 3.

Hier redet Herr Moser von verschiedenen Siegeln. *Eccard, Syllog. Nov. Epist.* B. I. S. 525. hat davon folgendes: *Tolnerus* habet Sigillum *Henrici*

rici Palatini, *Henrico Leone* nati, cum unico Leone in ſcuto & vexillo. Sed Sigilla, quæ apud nos ſunt, geminos Leones oſtendunt.

S. 37. §. 8.

wird von verſchiedenen Pfälziſchen Hof-Aemtern gehandelt. Das Schild- und Fahnen-Träger-Amt des Herrn von Plauen wird ganz mit Stillſchweigen übergangen. Hiebin gehören folgende Schriften:

„ Hiſtoriſch-Rechtliche Unterſuchung von dem
„ Chur-Pfälziſchen Hof- Schild- und Fahnen-
„ Träger-Amt. Oder: Denkmal der alten
„ Pfälziſchen Hoheit und Anſehen in beleuchteter
„ Urkund des von *Rudolpho I.* als Churfürſten
„ von der Pfalz und nicht als Reichs-*Vicario*
„ denen Herren von Plauen, als Chur-Pfälzi-
„ ſchen Schild- und Fahnen-Trägern im Jahr
„ 1298. ertheilten Hof-Lehens, vorgelegt von
„ P. W. L. Fladt. Heidelberg. 1750. 4.
„ S. S. in 4.

„ Nähere Erläuterung des Chur-Pfälziſchen Erb- Hof- Schild- und Fahnen-Träger-Amts. Abgefaſſet von P. W. L. Fladt. Heidelberg. 1753. 16. S. S. in 4.]

S. 130.

S. 130. §. 2.

Handelt Herr Moser von der Kayserwahl. Dieses Vorrecht ist dem Pfälzischen Churhause mit andern Churfürsten gemein. Doch hat sich bisweilen etwas besonders zugetragen.

In Joh. Frid. Gruners Opusc. hist. Germ. B. I. No II. findet man, wie sich Pfalzgraf Ludwig und Heinrich Herzog von Bayern bey der Wahl *Rudolphi I.* aufgeführet.

In des Hrn. Hoffmanns Beobachtungen wird B. I. S. 214-217. erzählet was 1513. zwischen Kaiser Maximilian und dem Churfürsten Friedrich II. wegen der zukünftigen Wahl vorgegangen; und wie Chur-Pfalz schon vor Maxens Tod seine Stimme dem Prinzen Carl gegeben.

S. 145.

Bey denen Pfälzischen Gerechtsamen in Ansehung des Kaisers könnte man auch die Frage erörtern, ob Chur-Pfalz über einen unmündigen Kaiser die Vormundschaft führe? S. Goldast Const. Imp. Tom. III. S. 403. Hertling de Regalibus Palat. §. 6.

S. 147. §. 25.

Unter die Streitigkeiten mit dem Kaiser kann man auch dieses rechnen, daß Churfürst Philipp von Kaiser Maxens Bedienten Zoll foderte. S. Senkenbergs Select. B. V. S. 493.

S. 236. §. 14.

Hr. Moser schreibt: Siehe auch von diesem Keßler Schuz die Chur-Pfälzische Landordn. *Tit.* 32. Allein diese Landsordnung hat keine 32. Titel. Man findet aber diese Sache *Tit.* 28.

S. 244. §. 23.

Kommen die Acta mit Chur-Maynz vor. Man muß noch folgendes hinzusezen:

Ao. 1405. richtete Maynz mit Baaden, Wirtemberg, der Stadt Straßburg und andern den berühmten Marpacher-Bund auf. S. Hoffmanns Beobachtungen B. I. S. 143. seqq.

Vom Jahre 1416. siehe Senkenbergs Select. B. II. S. 178.

Vom Jahre 1459. siehe wiederum Senkenbergs Select. B. III. S. 429.

S. 254.

S. 254.

Moser redet vom Oefnungs-Recht zu Neuen-Barnburg. In denen Pfälzischen Documenten heißt es Neuen-Baimberg. S. Joannis Praef. ad *Parei* Hist. S. 87.

S. 341. §. *66.*

Unter die Acta mit Leiningen gehöret auch dasjenige, was Senkenberg Select. B. III. S. 479-483. vom Jahre 1443. anführet.

S. 356.

Unter denen Handlungen mit den Reichsstädten wird Frankfurt ganz vergessen. Wir bemerken nur, daß Chur-Pfalz sich mehrmalen derer Reformierten in Frankfurt angenommen. Man kann davon die Frankf. Religions-Handlungen hin und wieder nachschlagen.

S. 360. §. 87.

Aus Ludwigs Germ. Princ. wird berichtet, daß Schweinfurt in Chur-Pfälzischem Schuz gestanden seyn solle. Kilian Göbels Beschreibung der Einäscherung der Stadt Schweinfurt im Albertinischen Kriege, Ao. 1554. in Joh. Paul Reinhards Beyträgen zu der Historie Frankenlandes B. II. S. 215. hat davon folgendes: „Die

„ Die Churfürstliche Pfaltz, so dieser Zeit
„ Schutz- und Schirmherr dieser Stadt ge-
„ wesen, schikt einen von Adel aus der Ober-
„ pfalz Heinrich von Biech genandt, mit 6.
„ Pferden, E. E. Rath in Nöthen beyzustehen.„

S. 384. §. 108.

Zu denen Privat-Personen kann man auch Herrn Xavier von Wieser rechnen. Es sind davon öffentliche Schriften vorhanden, welche ohne Benennung des Orts, aber wahrscheinlich zu Duißburg gedrukt, und hernach confiscirt worden.

S. 385. §. 109.

Werden die Acta mit Dänemark berühret. In der allgemeinen Geschichte der vereinigten Niederlanden, Leipzig Ao. 1757. im XVII. Buch wird gemeldet, Carl V. habe dem Pfalzgrafen Friedrich, der mit seiner Schwester Dorothea vermählet war, zum Königreich Dänemark verhelfen wollen. Man vergleiche hiemit, was Andr. Wacker unter dem 27. November. Ao. 1553. schreibet. S. Briefe an die Könige von Dänemark. B. III. S. 46. und B. II. S. 468.

S. 393. §. 112.

Zu denen Handlungen mit dem Papst kann man noch folgendes bringen:

1.) Pfalz hat die Heidelbergische Bibliothec noch nie aus dem Vatican zurük erhalten können.

2.) Der Römische Stuhl wendete seine Vermittelung zwischen Chur-Pfalz und dem Französischen Hofe an, in Ansehung der von der Herzogin von Orleans gemachten Foderungen.

S. 410. seqq. §. 6.

Dieser §. 6. enthält eine Nachricht von dem Privilegio de non appellando. Wo ich verschiedenes zu erinnern habe:

1.) *Maximiliani I.* Privilegium findet sich im Pfälzischen Landrecht S. 183. - 192.

2.) Carls V. Privilegium wird vom Hrn. Moser S. 410. so vorgestellt, als wenn es ein neues, eingeschränktes und von dem vorigen unterschiedenes wäre. Allein man siehet aus dem Pfälzischen Landrecht S. 181 - 194. daß das Maximilianische von Wort zu Wort eingerükt, und in allen Stücken confirmieret worden.

3.) Au-

3.) Rudolfs Privilegium wird uns auch im Landrecht S. 195 - 203. geliefert.

4.) Vom Privilegio des Kaisers Ferdinands III. schreibt Moser S. 412. folgendes: Siehe Chur-Pfälzisches Landrecht *in fine.* Am Ende des Landrechts überhaupt wird man es vergeblich suchen. Es stehet am Ende der Hofgerichts-Ordnung, edit. Weinheim, nach der 204. S. und darauf folgen noch andere Theile dieses Landrechts.

VII.

Zwey Chur-Pfälzische Schreiben.

Das erste von Carl Ludwig, das andere vom Churfürst Carl.

Diese beyden Schreiben sind deßwegen merkwürdig, weil das eine nicht lange vor dem Absterben des Churfürsten Carl Ludwigs; das andere aber gleich im Anfang der Regierung des Churfürsten Carls, abgefaßt worden. Das erstere ist mir aus einer alten Abschrift, das andere

dere aber aus einer vidimierten Copie vom Hrn. Rect. Andreä gütigst mitgetheilt worden.

I.

Schreiben von Chur-Pfalz an Brandenburg-Onolzbach.

„Ew. Liebden können wir hiemit freundvetter„lich nicht verhalten, was gestalten Uns ein „Lateinisches Tractätlein [so dem glaubhaften „Bericht nach in Dero Residenz-Stadt Onolz„bach gedrukt seyn solle:] zu Handen kom„men, darinn wir in Durchlesung befunden, „daß zwar der Evangelisch-Lutherische Theolo„gus Calixtus vornemlich angegriffen und tra„duciret wird; daneben aber denen Evange„lisch-Reformierten, von ihm so genannten „Calvinisten, qua talibus, viel gotteslästerige „und abscheuliche Lehrpuncten boßhafter weiß „angedichtet und beygemessen werden, wie Ew. „Lbd. aus dem Copeylichen Beyschluß zu er„sehen geruhen. Nachdem nun durch derglei„chen grobe Calumnien die ganze Evangelisch-„Reformierte Kirch, zu deren wir und andere „viel vornehme Churfürsten und Stände des

Reichs,

„ Reichs, auch viel auswertige Königreiche und
„ Republiquen sich bekennen, auf das ärgste
„ angegriffen und verleumbdet wird, wir auch
„ vor Gott und der Ehrbaren Welt unverant-
„ wortlich halten, so schlechter Dingen dazu still
„ zu schweigen, sondern vielmehr uns Gewis-
„ sens halber zu Rettung der Wahrheit in alle
„ wege obliegen will, gebührende Ahndung da-
„ gegen vorzunehmen, und dann wir Uns ver-
„ sichert halten, daß Ew. Lbd. und männiglich
„ ab dieser schändlichen That ein grosses Miß-
„ fallen haben werden; als ersuchen wir auch
„ Dieselbe hiemit freund-vetterlich, Sie wollen
„ die ernstliche Verfügung förderlich thun, da-
„ mit der Buch-Trucker in gefängliche Verhafft
„ genohmen, zu Benennung des Authoris scharff
„ angehalten, wann solcher benambset, derselbe
„ gleichfalß gefänglich eingezogen, und alß ein
„ offenbahrer Calumniant und Pasquillant, oh-
„ ne Ansehen der Persohn, neben dem Buch-
„ Trucker, nach den gemeinen Rechten und
„ Reichs-Constitutionen, alß wogegen sich bey-
„ de gröblich vergriffen, dergestalt der schärffe
„ nach abgestraft werden, daß wir und andere
„ eingangs gedachte sich gleichfalß zu der Evan-
„ gelisch-Reformirten Kirchen bekennende Chur-
Fürsten

„ Fürsten und Stände, auch auswertige Po-
„ tentaten und Republiquen darob völlige Sa-
„ tisfaction haben und erlangen, damit nicht
„ wiedrigen falls Dieselbe sich selbsten gebühren-
„ de Satisfaction zu verschaffen gemüßiget wer-
„ den mögen. Ew. Lbd. verrichten hieran das-
„ jenige, was so wohl den gemeinen Rechten
„ und Reichs-Constitutionen gemäß, als auch
„ was zu Erhaltung Fried, Ruhe und Einig-
„ keit im Reich unter den Ständen gereichig ist.
„ Sie werden auch ihr Mißfallen dadurch of-
„ fentlich an Tag geben, und Wir verbleiben
„ Ew. Liebden rc. Friedrichsburg den 17. Febr.
„ 1680.

II.

Churfürsten Carls Handschreiben an den Kirchen-Rath und Hofprediger Langhanß.

„ Es wird dem Herrn ohne Zweiffel kundt-ge-
„ than seyn, wie daß Ich übermorgen, wills
„ Gott, gesinnet bin, bey dem Fast-Buß-und
„ Bettag auch zugleich zu communiciren. Ich
„ habe mich schon, wiewol auf der Reise, je-

„ doch darzu bereitet, und wann es demselben
„ noch nicht kund irgend wäre, so kann Ers
„ mit diesem vernehmen. Im übrigen will in
„ Kirchensachen alles in *Friderici III.* Weise
„ gerichtet haben, auch daran sein, daß die Ge-
„ fälle zu Kirchen und Schulen Auffnehmen
„ wieder restituiret; und werde hierinnen, was
„ weiters zu der Ehre Gottes, und seiner Kir-
„ chen Besten dienet, mir höchlich anbefohlen
„ sein lassen, und begehre derohalben in kur-
„ tzem etliche Vorschläge, wie und was weise
„ dasselbe anzuordnen seye, und was dazu die-
„ net, alle abusus abzustellen, und wahre Gott-
„ seligkeit, die Opffer die Gott wahrhaftig an-
„ genehm seind, Gott vorzubringen, damit al-
„ so Gottes Seegen wieder zu uns komme, und
„ alles böße verbannet werde. Der Herr wird
„ nun meine Intention von Secret. Smt. ver-
„ nehmen. Im übrigen ist meine Intention a
„ Deo Principum zu vernehmen. Er wolle
„ mich in dieser Intention secundiren mit seinem
„ guten Rath, damit alles in den Standt gleich
„ *Fridericus III.* gehabt, wieder gebracht wer-
„ de, damit alles zu Gottes Ehren und der
„ wahren Kirchen bestes geschehe, gleich ich oft

„ geredet

„ geredet und jetzund gern halten wolte, was
„ versprochen.

Carl.

Zanten d. 31. Sept. 1680.

„ Daß diese Copia dem wahren Original
„ des Churfürstlichen Handschreibens vom 31.
„ Sept. 1680. an Herrn Langhansen abge-
„ gangen in allem gleichlautend ist, wird
„ von mir Endsbemeldten hiemit attestirt.
„ Heydelberg den 18. Jun. 1685.„

Johann Ludwig Creutz.
Chur-Pfaltz Kirchen-Raths Secretarius.

„ Idem testatur

Joh. Simon Zweiffel.
Sacra Imperiali autoritate Publ. Notarius.

VIII.

Anzeige einiger seltenen, die Schweizerische Reformationsgeschichte betreffenden Schriften.

Bitt: Ein früntlich bitt und ermanung et-
licher priesteren der Eidgenoschafft, daß man

das heylig Evangelium predigen nit abschlahe, noch unwillen darab empfach, ob die predgenden ergernus zu vermiden sich eelich vermächlind 5. Bogen stark in 4.

Der Beschluß lautet also: geben am VIII. Tag Höumonats. M. D. XXII. Sie wiederlegen das Vorurtheil, als komme jezt ein neues Evangelium hervor; und bei der Priester-Ehe melden sie: Es seye nit uß mutwillen, - - wir haben der merteil die Kindschuch zerrent und sind des meren teils XXXX. jaren näher dann XXX. Die zulezt hinzugefügte Erbietungen enthalten unter anderm folgendes: Das weder unser wyb noch kind U. Wyßheit rechten noch gerechtikeiten söllend ontzogen sin. - - wir wellend niemerme anfechten, das wir die pfründen, so wir besitzend unseren Kinden übergebind. Ueberhaupt ist die Materie von der Priester-Ehe grundlich aus der Schrift und Kirchengeschichte, ja selbst aus den päpstlichen Rechten ausgeführet worden. Sonsten wird diese Schrift angeführet Tom. III. authograph. Lutheri p. 74. allein der Titel ist

ist nach dem heutigen deutsch eingerichtet, und also nicht aufrichtig geliefert worden.

Buchstab (Johan) Eygentliche und gründtliche Kuntschafft aus götlicher biblischer Geschrifft, daß M. Ulrich Zwinglein, eyn falscher Prophet und Verfürer des Christlichen Volks ist, durch Johann Buchstab, der löblichen christlichen Statt Friburgk in Vechtland Schulmeyster. *Anno Domini M, D. XXVIII.* 7. Bogen in 4.

Am Ende lieset man: *Dixi Anno* M. D. XXIX. Die Zueignungsschrift, hat Buchstab von Winterthur gerichtet an die Burgermeister, Landtmann, Räthen, Vögten, Burgern, Landtleuten und Gemeynden der löblichen Eydgnoßschaft; und (wie der Beschluß lautet) gegeben im Aprillen in dem Jar *M. D. XXVIII.* In meinem Abscheyd von Zofingen. Die Reformatores nennet er immer die Cacogelisten. Er beschweret sich, daß er keinen Verleger finden können, wann alle Trucker in unser Gegne bißhar, all mit disen Irrthumben verblendt gesin seind; gegen die Disputation zu

Bern bringet er XI. Klag-Stücke hervor. Sonsten wird dieser Mann Tom. III. autogr. Lutheri p. 193. unrichtig genannt Buchstab von Wirthentur.

Cocleus (Johann) ein kurtze *Replica* auf die langen Antwort Heyntzen Bullingers, von der heyligen Schrifft und der Kirchen Authoritet. Durch D. Johann Cocleus. Gedruckt zu Ingolstadt durch Alexander Weyssenhorn. Anno M. D. XLIIII. 6. Bogen in 4.

Tom. III. autogr. Lutheri p. 336. wird es unter einem lateinischen Titel angeführet. Cochleus hat seine Schrift dem Amman und Rath der loblichen Stat Lucern dediciret, zu lob und gedechtnuß der christlichen bestendigkait im alten glauben. Am Beschluß rühmet er den Nahmen Lucern: Das jr sein solt nach dem loblichen exempel des Königs Davids und S. Johannis des Teufers, leuchtende und brinnende Lucern, im hauß und tempel Gottes. Die Vorrede beschliesset er also: Ich schreibe nu wol das dritte mal zu dir Bull. Es sol aber gentzlich das letzte sein, damit ich hinfort nit vergeblich und böslich mein zeit

und arbeit an dich zu schreiben hinbringe und verliere.

Lutheri (Martini) *Opera Basiliensia.*

Die bey dem Anfang der Reformation zu Basel besorgte Sammlung der Werke Lutheri, ist eine der allergrösten Seltenheiten. Die erste Sammlung, die 1520. in fol. herausgekommen, beschreibet Herr Blaufuß in denen Beyträgen zu seltenen und merkwürdigen Büchern, B. I. N. XLVI. S. 195 : : 198. Die eben so seltene Fortsezung dieser Baslischen Sammlung habe ich nun vor mir: Meine Leser werden dieselbe hoffentlich näher zu kennen wünschen. Das Titelblat hat folgendes:

„ MARTINI LUTHERI *piæ ac doctæ in* „ *Psalmos operationes.* Lectori. Heus tu „ lector, foris nihil vides, ingredere, in„ venies domum ditissimam. Plus habes „ quam titulus tibi promittat, libros enim „ non facile numerabiles sub unius nomi„ ne damus tibi, ut sunt. Absoluta imago „ pietatis & impietatis. Impiorum nomina. „ De impiis Doctoribus. De spe & passio„ nibus. Consolationes multarum pertur-

„ bationum. De nomine Dei. De prædica-
„ toribus. De fide & operibus. De ceri-
„ moniis. Antichristus quando regnet,
„ ejusque vera descriptio. Sed quid? malo
„ ipse videas, quam mihi numerare per-
„ genti credas. Non enim in illa angu-
„ stia tantas divitias conditas esse crederes.
„ Sed tu memento maximis animis in pu-
„ sillis corporibus locum esse. Certè talis
„ est, non meo solius judicio, sed omnium
„ eruditorum, ut nondum absolutum pu-
„ blicem, veritus si diutius domi retine-
„ rem, in publica christianæ Ecclesiæ com-
„ moda peccarem, cujus plurimum refert,
„ ut hac christianissima doctrina quam plu-
„ rimis, idque quam ocyssime communice-
„ tur. Superest igitur, ne tibi ipsi desis
„ lector, ego tibi non deero. Cætera enim
„ jam sub prelo sunt, quæ donec absoluta
„ fuerint, hic tibi est quod legas. Anno
„ M. D. XXI. „

Nach dem Titelblat folgt *Udalrici Hugnaldi Durgei* Vorrede ad Germaniam natîonum nobilissimam & christianissimam, welche sich also endiget: Stultissimum esse arbitror,

propter

propter vitam vivendi perdere caufas. Habent me puerum, folitarium, ad mortem paratum. O me felicem, quando reverendi, ampliffimi, reverendiffimi, maximi, fervi mihi erunt, non enim me occidere poterunt, ut non me corpore exonerent, viam mihi ad falutem faciant, ac per hoc ferviant. Vale patria, animo meo chariffima, in libertate Spiritus gratiæ, ab ociofórum tyrannide liberata. Amen. Anno XXI. Ex Schonenberga. Er nennet sich im Anfang der Vorrede freylich *Hugnaldum*, allein auf der folgenden Seite lieset man folgende Ueberschrift: *Hugualdi epiſtola.* In Lutheri autogr. Tom. III. p. 64. wird unter dem Jahr 1521. *Udalrici Hugualdi* ad fanctam Tigurinam Ecclefiam Epiftola in 4. angeführet.

Ohne Luthers Dedication und Melanchthons Vorrede vom Jahr 1519. werden 314. Seiten mit Erklärungen angefüllet, die biß an den XIV. Psalm gehen. Am Ende meldet *Adamus Petri* also: Placet hic unam in Pfalmos operationum partem finire, quia bene Chriftiani & docti omnes pene

conviciis flagitant. Quibus veritatem tantopere sitientibus negare impium puto. Accipe igitur à me illa, jamjam cætera daturo. Ex ædibus meis Basileæ, anno Domini M. D. XXI. mense Martio. Adam Petri hat auch sein Wort gehalten, dann in *Salthenii* Catal. libr. rar. lieset man n. 1063. folgendes: *Martini Lutheri piæ ac doctæ operationes in duas Psalmorum Decades.* Bas. 1521. fol.

Verwarnung der Diener des Worts, und der Brüder zu Straßburg. An die Brüder von Landen und Stetten gemeiner Eidgnoßschaft. Wider die gotslestrige Disputation Bruder Conradts Augustinerordens Provincial. M. D. XXIIII. 2. Bogen in 4.

Wolffgang Köpffel, Buchtrucker zu Straßburg (von welchem *Schöpflini* Vindiciæ typogr. p. 109. §. 21. nachzusehen) hat eine Vorrede vorhergehen lassen.

Zwinglii (Huldrici) Schriften. Hiehin bringe ich vor dißmal

1.] Ad

1.] Ad *Matthæum Alberum* Rutlingensium Ecclesiasten, de Cœna Dominica, *Huldrychi Zvvinglii* Epistola. Tiguri in ædibus *Christophori Froschover.* Anno M. D. XXV. Mense Martio. 2. Bogen in 8.

2.] Welche ursach gebind ze ufruren, welches die waren ufrürer syginд, und wie man zu christlicher einigheit und fryden kommen möge, durch Huldrych Zwinglin zu Zürich. M. D. XXV. in 4. In autogr. Lutheri Tom. III. p. 129. wird es unter die Bücher in 8. gesezet.

3.] Ein fründtliche Geschrift an gemein Eidgnossen der XII. Orten und Zugwandten. Die Disputation gen Baden uff den XVI. Tag Mey angeschlagen, betreffende. Vonn Huldrychen Zwingly. Gedruckt zu Zürich durch Johannsen Hager. Im XXV. J. in 4.

4.] Die ander Antwurt, über etlich unwarhaft, unchristenlich Antwurten die Egg uff der Disputation ze Baden ggeben hat, mit einer Vorrede an eine lobliche Eidgnoßschaft. Durch Huldrych Zuingli.

Zuingli. Gedruckt Zürich durch Johannsen Hager im M. D. XXVI. jar. in 4.

IX.

Von der Hildegard, einer gelehrten Pfälzerin.

Die in Macklots Verlag bißher gedrukten, und nun mit dem dritten Bande geendigten Carlsruher-Beyträge zu den schönen Wissenschaften, liefern im 2ten Stük des 2ten Bandes, S. 170 - - 190. Nachrichten von etlichen gelehrten Pfälzerinnen. Das Leben der H. Hildegard wird umständlich beschrieben, und am Ende etwas weniges von der H. Hildegund hinzugefüget. Der mit dem Buchstaben W. unterschriebene Herr Verfasser, suchet die Tadelsucht seines Freundes mit der Rache eines angehenden Kunstrichters zu erschreken. Er wird es aber vor keine Tadelsucht ansehen, wenn wir noch etwas von den verschiedenen Hildegardischen Schriften hinzusezen.

1510.

1510. erschien eine Schrift von 40. Blätern in 4. unter folgendem Titel: Dieß Biechlein wirth genant die Weissagung von zukünftiger Betrübniß. - - welche - - uns klärlichen aussprechen ist Sant Brigitta, Sant Sibilla, Sant Gregorius, Sant Hilgart, Sant Joachim. Die Nachschrift lautet also *Anno Domini M. CCCCCX.* gedruckt und vollent durch Hanns schensperger den Jungen an sant Thomas des heiligen zwelff potten abent.

Anno 1513. wurden zu Paris in fol. gedrukt: *Hermæ Martyris*, *Uguelini Monachi*, *F. Roberti*, *trium virorum*, & Hildegardis, *Elisathæ*, *Mechtildis*, trium virginum spiritualium visiones.

Was Hr. W. S. 187. von einer Ausgabe des Jahrs 1527. vermuthet, ist ganz gewiß; sie befindet sich in der öffentlichen Bibliothek zu Frankfurt an der Oder. S. Becmans Catal. S. 146.

Anno 1626. sind *Hildegardis Revelationes* zu Cölln in fol. herausgekommen.

In

In dem berüchtigten Büchlein, *Elixir Jesuiticum* betittelt, findet man in der Ausgabe vom 1645. Jahr, im 2ten Theil eine Lebens-Beschreibung dieser *Hildegardis*, wie auch ein *Vaticinium de Jesuitis.* In dem ersten Theil der *Morale des Jesuites*, welcher Anno 1683. herausgekommen, findet man S. 2 = = = 30. eben diese sogenannte Weissagung.

X.

Nachricht von vier Pfälzischen, die sogenannte *Johannam Papissam* betreffenden, Schriften.

I.

Herr J. G. W. Dunkel hat in denen Opusc. Societ. Litter. Duisb. B. I. 3 = = 48. eine umständliche Nachricht von einem zu Neustadt an der Hardt erstlich gedrukten seltenen Büchlein gegeben, so diesen Titel führet: *Jesuitas, Pontificum Romanorum Emissarios, falso & frustra negare, Papam Joannem VIII. fuisse mulierem.*

Herr

Herr Dunkel hätte aber nach den *Theod. Hasseum* Bibl. Brem. Class. VII. p. 935. anführen können, welcher diese Frage (die er nicht bestimmen konnte) auf die Bahn bringet, ob nicht dieser Tractat auch zu Oppenheim gedrukt worden? Ich besize den Oppenheimer-Tractat, welcher von dem vorhin angeführten ganz unterschieden ist.

2.

Denselben habe lang, aber vergebens in der Pfalz gesuchet, endlich aber aus der Schweiz erhalten. Da er denen Liebhabern von raren Büchern noch nicht vollkommen bekannt ist, so wird es wohl der Mühe werth seyn, denselben etwas genauer zu beschreiben. Er beträgt 47. S. in 8. Der Titel lautet also: *Johanna Papissa toti orbi manifestata. Adversus scripta* Roberti Bellarmini, Cæsaris Baronii, Florimundi, Ræmundi *& aliorum Papicolarum, quibus * impudenter negant, Johannam hanc Papissam fuisse unquam.* Oppenhemii *typis* Hier. Galleri, *sumtibus* Hulsianis. 1619.

Hieraus können wir nun das Drukjahr bestimmen. *Hassaus* führet loco citato das Jahr

1619.

* Vielleicht qui.

1619. richtig an. *Draudius* nennet in seiner Bibl. Claſſ. p. 462. das Jahr 1616. In *Salthenii* Catal. libr. rar. n. 2047. lieſet man gar das Jahr 1660. Man kann aber hieraus auch die Seltenheit dieſer Schrift einſehen, indem Oppenheim im 30jährigen Krieg vieles gelitten, und alſo der vorräthige Bücherverlag zerſtreuet worden. Auf dem Titelblatt ſiehet man einen Holzſchnitt, welcher die Päpſtin, ihr Knäblein in den Armen haltend, vorſtellet, mit dieſer Beyſchrift: *Hæc figura eſt deſumta ex Chronicis Nurembergæ editis Anno* 1493. 12. *Julii.* Dieſe angeführte Nürnbergiſche Chronik iſt auch würklich duodecima menſis Julii anno 1493. in groß Folio herausgekommen, wo ſich die Figur fol. CLXIX. b. findet, nur ſiehet man am Haupt einigen Unterſcheid. In dem Oppenheimer-Tractat lieſet man am Ende der Vorrede folgendes: *Hunc expende Dialogum ex Scriptis Anglicis* Alexandri Cooke *fideliter nuper collectum, & nudam amplectere veritatem; vale.*

3.

Dieſes führet mich auf ein anderes Buch, welches folgenden Titel hat: *De Papa Romano,*

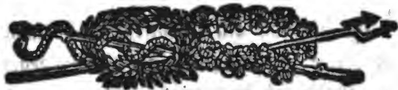
&

& *Papissa Romana:* hoc est, quadraginta Demonstrationum *Nicolai Sanderi*, quod Papa Romanus non sit Antichristus ille insignis, solida refutatio à *Guilielmo Whitakero* adornata: Et assertio veritatis historiæ de Papa Johanne VIII. quod fuerit mulier & puerpera, contra *Bellarminum* & *Baronium* instituta, à M. *Cunrado Deckhero* Juliacense, Collegii Sapientiæ, quod est Heidelbergæ, Præceptore. M.D.CXII. Oppenhemii typis & ære *Hieronymi Galleri*. In 8. Das allgemeine Gel. *Lex.* V. Decker hat aus diesem *Deckher* einen Jesuiten gemacht. Eben als wenn ein jedes Collegium ein Jesuiter-Collegium seyn müßte. Dieses ist eben so lächerlich, als wenn *Dahlemannus* im Schauplaz masquirter und demasquirter Gelehrten S. 190. den Heideggerum *Jesuitam & Professorem Tigurinum* nennet.

4.

Freher soll ein Manifest oder einen Brief von dieser Johanna Papissa herausgegeben haben, worinnen er gezeigt, wie man 1602. zu Maynz bey der Herausgabe des *Anastasii* die Heidelbergische MS. nicht aufrichtig angeführt

habe. S. Spanheim Opp. Tom. II. p. 651. seqq. und Schellhorn Amœnit. liter. Tom. I. p. 156. not. c. Wenn jemand diesen Brief des *Freberi* noch auftreiben könnte, so hätte er gewiß eine Pfälzische Seltenheit. In *Cocceji* Oper. anecdot. Tom. I. p. 676. Epist. CXXXIII. schreibt *Ludov. Crocius* schon im Jahr 1648. an den *Coccejum* also: *Salmasius ὁ πάνυ* historiam de Johanna Papissa adversus Jesuitas & Blondellum defendens, per *D. Camerarium*, communem amicum inquisivit ante aliquot menses in epistolam quandam *Freberi* ad Jesuitas Moguntinos de *Anastasii* Bibliothecarii editione, in qua hanc historiam omiserint. Si illum Bibliotheca vestra haberet, rem non ingratam amicis faceres, si proderes.



habe. S. Spanheim Opp. Tom. II. p. 651. seqq. und Schellhorn Amœnit. liter. Tom. I. p. 156. not. c. Wenn jemand diesen Brief des *Freberi* noch auftreiben könnte, so hätte er gewiß eine Pfälzische Seltenheit. In *Cocceji* Oper. anecdot. Tom. I. p. 676. Epist CXXXIII. schreibt *Ludov. Crocius* schon im Jahr 1648. an den *Coccejum* also: *Salmasius* ὁ πανυ historiam de Johanna Papissa adversus Jesuitas & Blondellum defendens, per *D. Camerarium*, communem amicum inquisivit ante aliquot menses in epistolam quandam *Freberi* ad Jesuitas Moguntinos de *Anastasii* Bibliothecarii editione, in qua hanc historiam omiserint. Si illum Bibliotheca vestra haberet, rem non ingratam amicis faceres, si proderes.



image
not
available

habe. S. Spanheim Opp. Tom. II. p. 651. seqq. und Schellhorn Amœnit. liter. Tom. I. p. 156. not. c. Wenn jemand diesen Brief des *Freberi* noch auftreiben könnte, so hätte er gewiß eine Pfälzische Seltenheit. In *Cocceji* Oper. anecdot. Tom. I. p. 676. Epist. CXXXIII. schreibt *Ludov. Crocius* schon im Jahr 1648. an den *Coccejum* also: *Salmasius ὁ πάνυ* historiam de Johanna Papissa adversus Jesuitas & Blondellum defendens, per *D. Camerarium*, communem amicum inquisivit ante aliquot menses in epistolam quandam *Freberi* ad Jesuitas Moguntinos de *Anastasii* Bibliothecarii editione, in qua hanc historiam omiserint. Si illum Bibliotheca vestra haberet, rem non ingratam amicis faceres, si proderes.

